

Srima,



krajolik nastanka starog Šibenika, u rukama novoga grada -

FOTOGRAFIJE:
GORAN ADLAR,
JADRAN KALE,
FOTOARHIV
MUZEJA GRADA
ŠIBENIKA,
STANKO FERIĆ

PISÉ: DR. SC. JADRAN KALE

Idete na Srimu? -Zašto, pa tamo nema ničega! Moglo bi se reći kako ova rečenica, koju sam čuo više puta zanimajući se za ovaj krajolik, vjerno sažima prosječno javno mnjenje o dijelu naše obale koji se prostire unutar prostora Vodice – Zaton, Martinska – Jadrija - Vodice. Ocjena je, u osnovi, točna. Zasniva se na vrijednostima nečega naspram ničega, bilo na samoj obali ili u njenom neposrednom zaleđu, recimo kruga industrijskog postrojenja, hotelskog kompleksa, prometnog čvora s mostom ili možda i uzletišta. Takve su se *opipljive* vrijednosti u prostoru Srime priželjkivale u godinama kada je bivša federacija bila miljenik međunarodnih finansijskih ustanova, kada su stope privrednog rasta sličile onima u današnjoj Kini, kada je šibenski izvoz cvjetao, a gradu i njegovome kraju se do isteka stoljeća predviđalo dvostruko više stanovništva no što se to stvarno dogodilo. U neobičnom zapletu istog tog razvojnog zanosa vlast je uslijed ekonomskog otvaranja zemlje i konfuzije u početcima ere masovnog turizma pomoći pri prostornom planiranju zatražila od **Razvojne agencije Ujedinjenih naroda**, a oni su ovamo na teren poslali arhitekte iz zemlje koja je prva na svijetu krenula sustavno evidentirati, razvrstavati i zaštićivati izvengradske kulturne krajolike – jednostavno stoga jer se prva suočila s njihovim nestankom. To su bili Englezi, u kojih je već radila ne samo državna **Countryside Commission**, već i građanska udruga **Dry Stone Walling Association** – uzor za sva buduća slična okupljanja diljem svijeta. Njihov projekt uređenja Srime za turističke svrhe iz **1971.** godine bio je jedan od dvadesetak lokacijskih projekata iz ukupnog programa **Gornji Jadran**. Nešto s početka teksta arhitekti najstarije industrijske zemlje svijeta istakli su već u prvoj rečenici svog projekta: **Naj-**

značajnije obilježje Srimi daje mreža suhozida, složena od kamenja uklonjenog s tla da bi se dobile male čestice zaklonjene od vjetrova, uz obalu i od valova, i prikladne za obradu. Projektom su Englezi predviđeli uklapanje turističkih gradnji u taj krajobrazni raster. Grad je u to vrijeme na drugoj strani kanala sv. Ante bio zauzet **Solarisom** pa se plan nije ostvario.

Okitanje kulturnog krajolika Srime betonom

Druga agencija svjetske organizacije, **UNEP**, prije tri godine procijenila je da je **1995.** godine čak **62** posto sredozemnih obala bilo urbanizirano, a za **2025.** godinu predviđela je da će **72** posto obalne crte biti izgrađeno. Ljepote i znamenitosti sirovina su turističke industrije, a vrijednost u svakoj trgovini ponuđenim dobrima ovisi o njihovoj rijetkosti. Na ovom dijelu obale složilo se kako ga treba otvoriti za turističku izgradnju, ostavljajući **Grad Vodice** bez zadnjeg dijela nebetonirane obale (osim bezličnih **Bristaca** u sendviču građevinskih zona Vodica i Tribunja). Tako se okivanje kulturnog krajolika Srime betonom zbiva po mjerilima iz vremena gradnje **Solarisa** jer ni najavljenom slovenskom investitoru u svojoj vlastitoj zemlji više nije moguće turističku infrastrukturu graditi na samoj obali. Kod njih se na obali smije graditi samo ono što zbog mora jedino tamo može i biti. Pri tomu se i takve gradnje (poput marina) moraju optimizirati, i to bez sužavanja pogleda na more. Naizgled, najavljenim bi poslom na Srimi svi mogli biti zadovoljni. Mi ćemo i u tom prostoru dobiti *nešto opipljivo*, a investitor ekstraprofite iz atrakcijske sirovine na čiju eksplotaciju ovakvim načinom drugdje više ne može računati. Krenimo provjeriti tu računicu.

Ima li ičega na Srimi?

Čini nam se da tamo nema ničega jer je nam je uobičajeno. Filozofi su znali reći kako ribe nemaju



Freska iz crkve Gospe Srimske bila je skrivena pod zbkom najmanje pet stoljeća. Tek je nakon Drugog svjetskog rata njene tragove naslutio ravnatelj Muzeja grada Šibenika Franjo Dujmović, a glavni dalmatinski konzervator Ćivo Fisković datirao ju je u konac 12. ili početak 13. stoljeća.



Vodica

ju načina vidjeti vodu pa bi ih za takvo uočavanje trebalo posebno osposobiti. U šibenskom kraju takav je običan pogled na suhozide, te ostatke negdašnjih gospodarskih krajolika. Ima ih toliko da bi se moglo reći kako smo odgojeni s polarizacijskim naočalama na nosu pa ih i ne vidimo. Ima suhozida i u samome gradu Šibeniku, u **Mimincu** i u **Docu**, u svim predgradima, gusto se šire po **Njivicama**, **Razorima**, **Bilicama**, **Gvozdenovu**... kao da im nema kraja. Ipak, rubovi gустe rasprostranjenosti jasno im se razabiru čim prijeđemo granice povjesne šibenske komune. U **Modravama** županijska ploča stoji kod *meje* murterskih posjeda, na suprotnom kraju obale to je povjesni poluotok **Bosiljina** sa svojim najčuvenijim suhozidnim prizorom na **Bucavcu**, dok u dubini suhozidi gušće slijede dosege rasta masline. Nema drugoga većeg grada naše obale koji živi u takvom kulturnom krajoliku. U svim njegovim dijelovima jasni su otisci prošlosti pa bismo **primoštenske, modravske ili kornatske suhozide** mogli razlikovati gotovo zatvorenih očiju. Povjesni otisak kulturnog krajolika Srima vezan je za nastanak Šibenika.

Jesu li neke srimske bunje bile poljske utvrde?

Da bi se razmrsio čvrsti čvor povijesti ovog krajolika, valja datirati suhozide. Komadić ruševine **dvojne crkve s Prižbe** ugrađen u bunju u **Bogdanovićima** znači tek toliko da ne može biti starija od srednjeg vijeka, što i ne pomaže mnogo. Arheološki zanimljive krhotine mogu se već i površinski naći na arhivski potvrđenim mjestima povjesnog stanovanja, poput nekadašnjeg sela **Podlanova** čiji su ostaci u blizini današnjih **Bogdanovića**. Na Srimi možda najviše mogu pomoći upravo arhivi. Kada se popnemo do Podlanova, čini se kao da smo došli na dvostruku zidinu čiju je arhivsku skicu iz **1643.** godine uočio povjesničar don **Krsto Stošić**. Na vrhu brežuljka nad poljima bdije čak pet bunja u nizu od kojih su dvije povezane u sklop ojačan grudobranom. One su zasigurno bile *pudarice* za nadzor nad vinogradima, slično kao i što pod ruševinama srimske **kapelice sv. Stjepana** sa sjeverne strane vinograda bdije bunja pomno uređenog predvorja. Jesu li, s takvim debelim zidem pred ulazima, ujedno bile i malim poljskim utvrdama? Malim utvrdama nalikuju i oveće **Torine** koje magistrala presijeca u okuci pred nadvožnjakom. Na koncu, ograđeno pretpovjesno zbjedište (gradinu) arheolozi su utvrdili upravo ovdje, nad najobilatijom vodom u kraju, na brdu bukvalno zvanom **Stražišće**. Odgovor se krije upravo u pojasu između ovih predjela, između Podlanova i Galešina do najtustije zemlje pod kaplicom **sv. Stjepanom**, kod današnjeg nadvožnjaka nad odvojkom za Bogdanoviće, Martinsku i Jadriju, te do Srimske lokve i dalje do preostatka srednjovjekovnog sela **Srima** u području **Vrbice** do **Pišća** iz dubljeg zaleđa **Vodica**.



Današnji izgled Srima. Stihiska gradnja izbrisala je suhozide i bunje umjesto da ih se kao vrijednu baštinu očuva unutar strukture naselja.



Srimu su 1999. godine zajedno obišli najbolji poznavatelji hrvatskih suhozida, koje na ovoj slici vidimo u društvu pokojnog Ante Strikomana - Rašinog, unuka graditelja Rašine bunje pod Okitom. Slijeva nadesno to su Borut Juvanec s Arhitektonskog fakulteta u Ljubljani (koji je Šuplju gromilu iz Bilica datirao u srednji vijek), Tihomira Stepinac - Fabjanic iz Znanstvenog instituta HAZU u Rijeci (autorica prvog popisa kažuna) i Berislav Horvatić, fizičar i krški entuzijast iz Zagreba (istraživač suhozidnih zdenaca, velikih osika u obliku latica cvijeta itd.). Povišeni ulaz u obliku naopakog slova V specifična je značajka bunja Srima te vodičkog i tribunjanskog kraja.



Pretapanje vizura Srime i Šibenika

Srednjovjekovno selo Srime nije bilo neugledno naselje. U vrijeme nastanka šibenske biskupije bilo je, uz **Grebašticu** i **Prhovo**, jednim od tri najveća šibenska sela ukupno s oko pola tisuće stanovnika. Os ovog raspršenog sela ciljala je na **Brodaricu** (nakon izgradnje crkve sv. Martina poznatu kao **Martinska**), odakle su brodovi kretali za gradsko pristanište pod liticom na kojoj je bila starija crkva sv. Jakova. Važnost ove komunikacije za Šibenik koje je u 13. stoljeću stasavao u grad možemo si dočarati značenjem titulara svetog zaštitnika putnika, jer i u **Zadru** je crkva sv. Jakova simbolički čuvala mjesto gradske barkarijolske veze. Onako kako je u svojoj osi od toga mjeseta funkcionirao grad, tako se preslikavalo i na Srimi: ispod crkve sv. Jakova duž litice pod kojom su bile strmine pokrajnjih ulica bila je smještena glavna prometna gradska arterija, jedina ulica povijesne jezgre Šibenika koja je i do danas ostala bez stepenica, a točke uličnih pregriba i zaokretanja zadavale su kuće - kule kakve su izvan gradskih bedema na Gorici jedine mogle jamčiti sigurnost. Takav gradski prostor svjedoči o zajednici kakva se iz pretkomunalnog doba pučkih općina raslojavala u vlastelinstva s ovinsom čeljadi.

Rodovske pučke općine utisnuli su prvi pečat na kulturni krajolik Srime

Populacijska osnova ovog izvanbedemskog naselja bile su izbjegljice iz **Biograda** koji su mlečani srušili **1125.** godine te stanovnici starih rodovskih organiziranih zajednica s područja Srime. Povjesničar iz šibenskog muzeja **Frano Dujmović** uočio je u arhivskim listinama isticanje naziva stare hrvatske županije **Luke** za područje između **Sićenice** (Jadrije) i **Zatona**, na taj način podrazumijevajući selo Srime sve do 18. stoljeća. Za razliku od svih drugih gradova na istočnoj jadranskoj obali u Šibeniku su na snazi bile narodne navade. Dok se u Zadru sudilo po rimskom pravu, u Šibeniku se sredinom 13. stoljeća to po običajnom pravu radilo na prostoru narodnih skupština, pred crkvom sv. Jakova. Na tom je mjestu skupština pučke općine (*posoba*) i okončala rat s Trogirom. Međuigra društvene organizacije rodovskih pučkih općina (srednjovjekovnih *univerzija*) kako su ih kasnije na latinski prevodili zbumjeni strani notari) u prostoru grada i njegovih izvangradskih gospodarstava utisnuli su prvi pečat na kulturni krajolik Srime kakav vidimo danas.

Šibenski plemići iz starih hrvatskih rodova

Dok je u gradu Šibeniku jedina preostala stambena zgrada s osnovama datiranim u 13. stoljeće palača **Rossini**, na Srimi dataciju iz istog vremena pruža crkvica **Gospe Srimske**. I jedno i drugo mjesto lome os komunikacije kroz svoje naselje. Oko crkvice višekratno su rabljeni grobovi s kamennim poklopnicama usporedivima sa sličnim



Projekt uređenja Srime iz 1971. godine na prostoru današnje namjene za hotelle i vile. Razvojna agencija UN-a za ovaj je posao angažirala englesku arhitektonsku tvrtku koja je predviđela uklapanje suhozidnog ambijenta u nove turističke namjene.



Sadašnji katedralni župnik don Dražen posljednjih pet godina vlasnike srimarskih zemalja nakon blagoslova polja okuplja istog dana i na Prižbi. Prošle godine na ovom je druženju po na zidovima muzejske terenske kuće izložio je fotografije i znanstvene radove o suhozidima udruge Dragodid te rezultate ankete o krajobraznoj zaštiti Srime provedene godinu dana prije

kasnosrednjovjekovnim grobištima (Grebaštica, Mitlo). Njen istaknuti položaj u krajoliku može asocirati na lokacije pretkršćanskih kultova, na način koji je u šibenskoj okolini mitologiji rekonstruiran za crkvu sv. Mihovila u Pokrovniku. Među patronima crkvice Gospe Srimske Frano Dujmović je razabrao listom plemiće iz starih hrvatskih rodova: **Divniće, Draganiće, Taviliće, Vranciće...**, prepoznajući u tome srimsko podrijetlo tih gradskih rodova. Njeno se likovno blago nalazi u apsidi, gdje na fresci među više likova vidimo i svečano odjevenog orača -ktitora, pučkog odličnika pod urešenom crvenom kapom. Da bismo vidjeli prvi idući prikaz pučanina u radnoj pozici poljodjelca, valja putovati do obrezivača loze s Radovanovog portala u Trogiru. Tu naš ukupni srednjovjekovni popis ovakvih scena ujedno i završava.

Zagonetke srimskog krajolika

Tako rijedak prizor lokalnog poljodjelca kakav vidimo na srimske fresci odaje nam nekoliko pojedinosti. Ponajprije, orač ore rukom položenom na jedinu ručku – što znači da se radi o ralici asimetričnog lemeša kakva je lakša za korištenje na krškim poljima. Plus za likovnu točnost! Ralicu vuče par volova. Gubi li uvođenjem krupe, prestižne stoke čitav prikaz na faktičnosti? Ne mora biti tako. Na Galešinama, gdje je povjesničar **Kristijan Juranić** ubicirao gomilu koja se arhivski spominje u 15. stoljeću, uz ostatke potleušice postoji i bunja ulaza širokog kao i stajska vrata. Kroz takav je ulaz u takvu svoju štalu mogao proći i vol. Da su volovi uopće bivali u građevinama ove vrste može se posvjedočiti kod trostrukog kažuna blizu crkve sv. Foške nedaleko od Vodnjana u Istri, gdje je za krupnu stoku bio kažun s kamenom alkom za njeno vezivanje. Po srimskim poljima zasigurno se oralo volovima, baš kao na fresci, što je potvrđeno i arhiv-



Ranokršćanska dvojna bazilika u Srime

ski. Srima nije bila prekrivena šumom, što od 15. stoljeća znamo po dozvolama ispaše i kasnijem sporu Zlarinjana i Dolačana. Ipak, drugi dijelovi ovog povijesnog kulturnog krajolika ne nalikuju na pojaz srednjovjekovnog sela.

Donja Srima noviji je gospodarski krajolik

Razlika koja najviše upada u oči su suhozidne ograde Donje Srime. Srednjovjekovno selo, zajedno sa svojim današnjim posjedima **Zatonjanina**, bilo je okrenuto gradu. Pod katedralom sv. Jakova i s obale pred svojim kućama prema zemljama na Srimi isplavljivali su Dolačani. Udaljeniji dio poluotoka, pak, obradivali su Zlarinjani (oko Čapljene i Jadrije, stari zaselak Sićenica), Lučani (oko Vodene jame) i Šepurinjani (oko današnjeg sela Srima). To je i noviji dio suhozidnog krajolika. Preci Šepurinjana krčili su zemlje u području srednjovjekovnog sela, a kada su se otočni potomci izbjeglih starih Srimara u sigurnija vremena krenuli opet dulje baviti ovim zemljama zasnovali su selo Srimu na posve novome mjestu. Tada je građen krajolik Donje Srima. Najviše međe uz staze i najveće gomile nalaze se na najškrtijoj zemlji, kakve mora da su bile najmučnije krčevine. Ovdje su česti suhozidi visoki dva i po metra (toliko je bila visoka i gomila na Prižbi, dok je arheolozi nisu raskopali i raščistili ostatke crkava), dok najviši dosežu četiri metra. Razlozi ovako nevjerljivog posla može se shvatiti tek iz zemljivođnika. Prvičani su postali vlasnicima ovih zemljista prije no zemljista na samom svojem otoku. Stoga su za njih bili izravnije zainteresirani. Na Prviču nema toliko visokih ograda, no ima spretno izgrađenih bunja. Bunje na zlarinskim zemljistima Srima kao da su preslikane sa svojeg otoka, pa 4,2 metra visoka bunja pored Čapljene prilazom i profilom posve sliči velikoj bunji sa zlarinske Jasenovice. Donja Srima je, dakle, noviji gospodarski krajolik. Nedavne demografske rekonstrukcije nastanka današnjeg sela Srima posredno svjedoče i o strukturiranju krajolika na čijim se resursima u 19. stoljeću izgradilo novo mjesto. Zlarinjani su također obradivali zemlje dohvaćajući ih sa svojeg otoka, a od konca 17. stoljeća i skromno naseljavajući opustjelu Sićenicu. Kao i u dijelu kojem je raster zadan u 18. stoljeću ovaj nam dio poluotoka pomaže razumjeti povijesne prilike u svojim vlastitim zajednicama.

Suhozidi – otisci prošlosti

Odgovor na pitanje *Ima li ičega na Srimi?* mogao bi, dakle, biti potvrđan, i glasio bi: **-Ima, šibenske povijesti.** Za Šibenik je to važno iz dva razloga. Prvi predstavlja šibenski pučki urbanitet, kakav nema nijedan drugi veći grad na našoj obali. Takav se razaznaje već na karti grada posve jasno kad se usporedi sa simetričnim crtačima ostalih gradskih jezgri. Drugi razlog gotovo da ide u red arhitektonskih kurioziteta. Naime, kuće pučkog hrvatskog Šibenika toga doba bile su drvene i više im ne nalazimo traga. Najstarije



SRIMA

ZEMLJOVID POVIJSNIH POSJEDA I NASELJAVANJA SRIME

I Zatonski posjedi

Nad zatonskim posjedima na Srimi dominira brdo **Stražišće** na kojem je ilirska gradina, a pod njim je **Srimska lokva** kakva je ondašnjim stočarima bila najvjerdnijom točkom čitavog kraja. Grobovi tadašnjih stanovnika nađeni su pri gradnji ceste za Martinšku 1936. godine. Pod rasporedom suhozida mjestimično se mogu nazrijeti posve drugačiji smjerovi pružanja ograda, dok debljine mnogih nasipa svjedoče o dugotrajnim trijebljenjima tla od kamenja.

II Dolački posjedi

Danas postojeći stanovi da dola čkom dijelu Srime samo su posljedni očuvani iz pojasa srednjovjekovnog sela **Srime**. Poljodjelski krajolik ima bunje na rubovima maslinika i vinograda ili povše njih, zbog nadzora ljetine. Česte su široke staze za zaprežna kola sagrađene uzduž pažljivo oblikovanih nasipa, kako se zbog čuvanja zemlje radilo i u vodičkom i tribunjskom kraju. Najstariji spomen suhozida je **Galešina gomila** nad uvalom Krušvica (Malinica), iz 15. stoljeća.

III Zlarinski posjedi

Nekadašnji zaselak **Sićevica** (na području istoimene uvale kod Jadrije) i susjedni **Zvonograd** uspomene su pripadanju srimske župe samostanu na mjestu kasnije **tvrdave sv. Nikole**. Zlarinjani su početkom 18. stoljeća ovde držali šestotinjak koza, ostavivši za sobom karakteristično **visoke kozaarske ograde**. Zbog pastirske potrebe do bunja često vode suženi pristupi laki za zagrđivanje.

IV Prvički posjedi Orijaški suhozidi prvičkog posjeda

Medaši i gomile na prvičkom dijelu Srime potakli su šibenskog geografa **Antu Kalogjeru** da još 1989. godine argumentira krajobraznu zaštitu. I prije prvičkih krčenja iz 18. i 19. stoljeća bilo je obradivih zemalja (zemljiste **Okrugljak** kod **Vodene jame** gdje su bili stanovi Lučana, spominjano je već u 15. stoljeću). Koristeći sigurnije prilike šepurinski stanovnici nove Srime su u svojem neposrednom susjedstvu iskrčili najteži krš. Najveća bunja, danas zarušenog vrha visine 4,6 metara, izvorno je bila visoka do 5,5 metara.

Slovima crvene boje ispisana su imena stanova (naselja) – ostaci srednjovjekovnih sela na Srimi.

Slovima plave boje ispisana su imena važnijih lokaliteta na Srimi.





sačuvane kamene pućke kuće čitavo su stoljeće mlade. Otisak rodovskog društva iz tog vremena u povijesnom je krajoliku nekadašnjeg sela Srime ostao otisnut u – suhozidu. Arhivski opis srimarskog stana iz **1551.** godine opisuje i danas vidljive ostatke suhozida i potleušica. Pola stoljeća nakon Dujmovićeve analize Srime, aktualnim onomastičkim istraživanjima Kristijana Jurana potvrđeni su kontinuiteti desetaka srimskih toponima iz 15. stoljeća, od kojih su dva (na Vrbici i u Galešinama) vezana za pojedine gomile. Besavno srasla s ostatkom svojih suhozidnih ambijenata takva nam arhivska uporišta omogućuju pouzdano datirati stari kulturni krajolik.

Na Srimi nije manje od 500 kilometara suhozida i 200 bunja

Rekonstruirajući kulturni krajolik rodovskog društva iz vremena prijelaza pretkomunalne u pravu gradsku povijest Šibenika, zajedno s kasnijom njegovom poviješću, utvrdili smo elemente njegove vrijednosti. Ako se uzorkom i usporedbama pomognemo na obazriv način, mogli bismo pretpostaviti da na Srimi nema manje od **petsto kilometara** suhozida i **dvjesto** bunja, među kojima su najveće visoke pet metara. Već i kod nas postoje mjesta sa starijim suhozidima (na otoku Hvaru), s više suhozida (na primjer na otočiću Baljencu, na južnoj strani otoka Kaknja ili na terasama Takala pod Praputnjakom), s više bunja (u istarskoj Vodnjanštini ih je oko dvije tisuće) ili s većim pojedinačnim građevinama ove vrste (kažun obitelji Moscarda u Galižani visok je sedam metara). Naravno da vrijednost kulturnog dobra ne proizlazi tek iz mehaničkog sravnjivanja. Ono je neponovljivo u ukupnom svojem značenju, ponajprije kao kulturni krajolik nastanka grada Šibenika. Takva je vrijednost

Srimske suhozidi nastajali su od vremena Ilira, kod **Srimskih lokva**, do agrarne reforme u **19. stoljeću** u **Donjoj Srimi**. Doseđenjem Hrvatima ovo je bio južni dio županije Luka, a njihova je rodovska slika organizacije prostora u **13. stoljeća** preslikana na padine Šibenika. Kasnije je **prinosima sa Srime** prikupljan novac za **gradnju katedrale sv. Jakova**. (*Nino, uz ovaj okvir bilo bi dobro staviti sliku šibenske katedrale.*)

ponajprije sentimentalne, a potom istraživačke naravi, i figurira uglavnom za domaće zanimatelje kakvi poznaju povjesne okolnosti pa im ne treba doslovno dočaravati što se sve krije pod zraslinama. Kao povjesnu i krajobraznu atrakciju za turističke posjete valjalo bi je makar počistiti. Tu se vraćamo na gospodarski krajolik, jedini održivi okvir bilo kakvog čišćenja, pa i samog očuvanja.

O subbini krajolika Srime odlučuje - turizam

U ekonomiji postoji jedan jedini oblik privrjetivanja kakav je kadar ovakve vrijednosti preobraziti u ekonomski dobar korištena za stjecanje dohotka. Poznajemo ga, u rasponu od bezazlenih rekreacija do destruktivnih divljanja, kao turizam. Subbina kulturnog krajolika Srime, kao i mnogih drugih kulturnih dobara, u njegovim je rukama. Turizam je uvijek gladan sirovine za svoja preradivanja kulturnih kapitala. Usuprot drugim privrjetivanjima, turizam svoju sirovinu iskorištava u samom prostoru potrošnje – znamenitostima se može diviti isključivo na samom



Od Bogdanovića u smjeru u kojem se nalazi Šibenik leže ostaci naselja koje arhivski spomeni bilježe kao Podlano, a kraj i brežuljak danas su poznati kao Podlanovo. Povjesno selo na polu je puta između Srimskih lokva i Brodarice (danasne Martinske) odakle se plovilo za Šibenik. Današnja trasa turističke ceste za Martinsku, u vremena prije izgradnje mosta, datira iz 1936. godine.



Avionski snimak dijela Donje Srima otkriva kako graditelji suhozidnih gomila nisu imali samo zajednički kompas u izgradnji zakloništa od najjačih vjetrova, već su se krčenjima nadovezivali na prirodne strukture krša. Ono što bi vjetar s tla jednom uspio raznijeti nije se više moglo vratiti pa su težaci gomile gradili i kao protuerozijske burobrane.

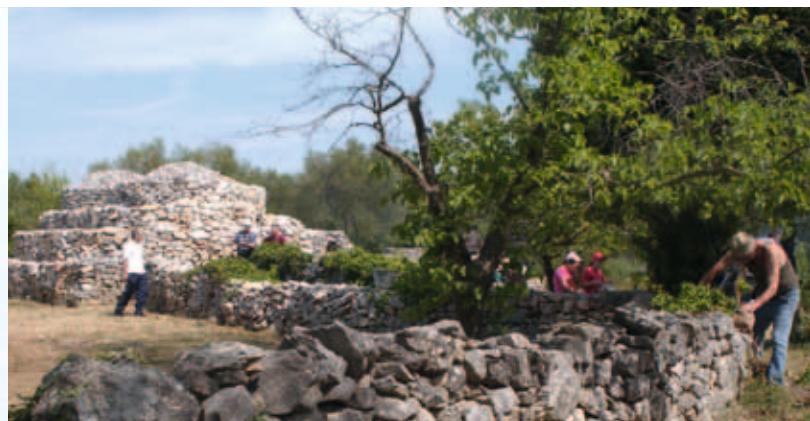
licu mjesta. Povjeriti kulturno dobro turizmu na skrb ponekad sliči na posudivanje šibica piromana. Ipak se još lakše prisjetiti monumentalnih znamenitosti kakve do sada više ne bi ni postojale da pred njima u redu za ulaznice ne čekaju rijeke posjetitelja.

Poticaji za očuvanje suhozida

Iako velik, turizam nije jedini razlog zaštite prostora. Posljednjih desetljeća urbanisti ne **oblikuju** izvengradske prostore već ih **saniraju** na korist zdravlja i stvaralačke motivacije stanovnika. Također, postalo je jasno kako urbanistička potrošnja zemljišta s poljoprivrednim mogućnostima u konačnici može postati preskupa. Kulturne strukture poljodjelskih krajolika u **Zajedničkoj poljoprivrednoj politici Europske unije** imaju posebno mjesto među poticajima za održivu i okolišno savjesnu poljoprivrednu, no krajobrazni dio konkretne smjernice kod nas još nije primjenjen. Bez poticaja za popravljanje suhozida čitava priča ostaje na zabranama iz prostornih planova i konzervatorskih uvjeta, što čuvanje kulturnog krajolika nigdje ne čini omiljenom lokalnom temom.

Prijetnja zatiranja kulturnih tragova

Kada sam prije dvije godine na predavanju o kulturnom krajoliku Srima i na kasnijem okupljanju vlasnika srimarskih zemljišta nakon blagoslova polja među slušateljima predavanja i okupljenim Srimarima podijelio anketne listove o mogućnosti krajobrazne zaštite ovog poluotoka, dogodilo se upravo to. Iako nitko nije bio protiv zamisli zaštite, mnogi su je rado vidjeli u tuđim zemljištima ali ne i svojim. Najveći dio od četrdeset dva popunjena anketna lista za obuhvat zaštićenog



Ironija je povijesti da je jedan od najtežih poslova na istočnoj obali Jadrana, **krčenje**

Donje Srome s nasipima dizanima u visinu do čak četiri metra, završen u vrijeme kada je nestala vinarska konjuktura europskog tržišta kakva mu je dala podstrek. Europski okvir ključan je i danas: već zaboravljeni maslinici i suhozidi čiste se zbog **ARKOD-a** iz Zajedničke poljoprivredne politike Europske unije.

područja imao je zaokružen jedan od najzaboravljenijih i najmanje obrađivanih zemljišta – Donju Srimu. Doimalo se kako su olovke slijedile najveće gustoće suhozida, ali u isti mah i izbjegavale susjedstva građevinskih zona. Uopće, zaštita se poima kao zabrana i ograničavanje vlasništva jer je u regulatorovoj ruci samo **batina**, ali ne i **mrkva** iz postojećih europskih poticaja koji su kod nas kanalizirani u korist najkrupnijih plantažera. Na žalost, takvi prizori industrijske poljoprivrede obično podrazumijevaju zatiranje kulturnih tragova. Ogledni hrvatski primjer je Dingač, mjesto naše prve zaštite čuvenog vina iz 1961. godine, čije se pojedine padine mrve zajedno sa stijenama i suhozidima da bi se u mehaniziranim obradivanjima nakapno navodnjavanih vinograda dobilo vino koje se po propozicijama zaštite više i ne bi smjelo zвати dingačem. Suprotan primjer je Pag, otok s tri moderne sirane na kojem nikada u povijesti nije bilo više ovaca. Vino i sir bili su tržišna dobra na kojima se od sredine 19. stoljeća tesala zaštita pridržanih prava – što je osobito zanimljivo – ne samo pojedinaca već i lokalnih zajednica. Na Dingaču iz zazora prema ograničenjima nikad nije uspostavljena zaštita kulturnog krajolika, dok se na Pagu dogodio nepredvidiv popratni učinak: ovi tržišno motivirani ovčari i popravljači suhozida učinkovito su vodili izgradnju memorijalnih suhozidnih **kornatačkih krijeva** podignutih na mjestu pogibje dvanaestorice vatrogasaca!

Fosilni krajolici

Poukama s Pelješca i Paga na Srimi se, kao i u drugim našim jadranskim krajolicima, pridružuju i još neke. Zahtjevna krajobrazna zaštita sjeverozapadne Vodnjanštine (povijesnog pulskog agera) ne bi bila moguća da se nije zbila izgradnja modernih prometnica, potaknuvši evidentiranje kažuna na trasi i obnovu maslinarstva kroz vitalnu lokalnu udrugu **Agroturist**. I u hvarskoj hori kulturni krajolik je i dalje kontinuirani poljodjelski krajolik, smjestivši je svojim čuvenjem prije četiri godine na **Popis svjetske baštine**. U usporedbi s ovim primjerima Srimi su noge sputane okovima odumrle poljoprivrede. Donja Srima, kao i dijelovi krajolika povijesnog srimskog sela, doslovno su **fosilni krajolici**. Tek u



posljednje dvije *predintegracijske* godine u Hrvatskoj se, zbog preuređenja poljoprivrednih poticaja i upisivanja u ARKOD, diljem suhozidnih krajolika, pa tako i ovdje, češće primjećuju čišćenja parcela i obnavljanja zarušenih suhozida. Kako na Srimi, za spas njenog kulturnog krajolika i na korist vlasnika i korisnika njenih zemljišta, uspješno spojiti turizam i poticaje održive poljoprivrede?

Prva poučna staza bunja

Jedan dio te priče već se odvija posljednjih deset godina. Kada je **Brdsko - biciklističkom klubu Orlov krug** iz Vodica pomanjkovala staza za vožnju, klub, civilne akcije i komunalno poduzeće krenulo su u čišćenje poljskih putova zahvaljujući kojima danas oko Vodica postoji 55 kilometara označenih ruta za utrke, izlete ili obilaska pješaka ili biciklista. Do arheološkog lokaliteta Prižbe doseglo se 2006. godine, a dvije godine poslije Gradska uprava Vodica pozvala je na prijavljivanje bunja radi potpore poticajima za njihova popravljanja. Danas ih je, zahvaljujući skrbi voditeljice Kulturnog centra **Gordane Birin**, u tom lokalnom registru pedesetak i pomogle su profilirati područje u kojem će se prirediti poučna staza bunja. Nije slučajno da se ova planirana staza bunja - kapitalaca nalazi u uvučenoj osnovici povjesne Srimе, koja iz ovog predjela preko stanova Dulibića, Krnčevića, Guberina, Bogdanovića, Klarića, Bujasa, Mikulandra, Nikolića, Deljaca, Županovića i Berovića vodi k nekadašnjem mjestu plovidbe za grad, do Martinske.

Bunje i suhozidi - atrakcije i turistički kapital

Takav je vodički posao važan zato jer ospozobljava domaće ljude da od bunja i krajolika svojeg mesta stvore atrakciju i turistički kapital. Ovdje je riječ o razvojnog programu kakvih trebamo na desetine. Koliko mi je poznato, jedini čovjek koji na istočnoj obali Jadrana sada u dogовору sa svojom lokalnom turističkom zajednicom grupama posjetitelja nudi vodenim obilazak bunja je **Boris Čok** zaljubljenik u baštinu sa slovenskog



Za bunje u Hrvatskoj prvi su se početkom 20. stoljeća zainteresirali arheolozi, tražeći u njihovim oblicima sličnosti s udaljenijim istočnim građevinama i dokaze za iransku teoriju o podrijetlu Hrvata. Ove stranice iz terenske bilježnice Luke Jelića, nastale pri njegovom obilasku šibenskog kraja 1911. godine, predstavljaju prvo zabilježeno mjerjenje jedne bunje - što se bilo na Srimi, u blizini Jadrije. Jelić je bunje opisivao kao zagonetne građevine:
-U čitavom šibenskom području običajna su poljska zakloništa u suhozidu, ali oblika dotele od podpisana niggje viđenog. Narod ih nazivlje bunje ili čemer.
U to vrijeme bizarno Jelićovo zanimanje za ovakve običnosti kakve nemaju značaj za visoku politiku ili vojnu povijest sačuvalo nam je opise nekih građevina koje su poslije nestale, poput orijaških pomno složenih gomila na području ratne luke u Mandalini.



Povjesničar Kristijan Juran u srimarskom domu Dolačanina Ivana Bogdanovića u razgovoru s jednim od najstarijih Srimara, osamdesetdvogodišnjim Grgom Bogdanovićem, provjerava održanost arhivski sačuvanih toponima sa Srimе iz 15. i 16. stoljeća.

■ Zašto su se Vodice odlučile na sustavno čuvanje i afirmaciju svoje bogate suhozidne baštine?

Vodice su oduvijek bile težačko mjesto, okrenutije polju nego moru. Stoga su u našim poljima ostali tako vrijedni tragovi tradicionalnog gospodarenja i graditeljstva. Vodička su polja omeđena kilometrima suhozida, a vrlo su često u tim poljima građene i bunje. Danas te poljske nastambe više nemaju toliko uporabnu koliko estetsku, povijesnu i etnološku vrijednost i bili bismo slijepi kraj zdravih očiju da kao Grad ne učinimo nešto da ih zaštitimo, obnovimo i da im damo novu vrijednost u modernom dobu. Zaštita i obnova bunja i suhozida stvara romantični pastoralni krajolik u našim poljima i priziva ne samo Vodice da se vrate obradi svojih polja i maslinika, nego i goste da odlaze na duge smirujuće šetnje ili na vožnju biciklima uživajući u pitomom krajoliku naših polja.

■ Od koga je krenula inicijativa, tko je začetnik te ideje?

Ideja se nametnula sama od sebe. Povod je nekako bilo proglašenje **Rašine bunje** kulturnim dobrom, zatim je tadašnja voditeljica Kulturnog centra **Gordana Birin** organizirala tribinu o suhozidima i predavanje dr. Jadrana Kale o vrijednosti suhozida, a budući da je i sama etnolog po struci, pokrenula je ideju o osnivanju **Registra suhozidne baštine** na području Grada Vodica u koji su se mogli upisati svi zainteresirani vlasnici takvih građevina. Cilj ovog registra je da se iz gradskih sredstava pomogne obnovi bunja,

Krasa (selo Lokev u blizini Lipice). Tamo ih zovu *hiškama* i u usporedbi sa srimarskim majušne su, dok na čitavom Krasu i nije ostalo više od 35 kilometara suhozida. I pored toga obilazak je *hiški* pod vodstvom gospodina Čoka doživljaj kakav se ne zaboravlja. Drugi je razlog važnosti vodičkog ili vodnjanskog lokalnog registra bunja (kažuna) i gradskih poticaja za njihovo obnavljanje taj što se, u stvari, radi o spontanim oponašanjima spomenutog europskog poticaja i pred njegovom nacionalno odmjeravanje mogu poslužiti kao relevantni pilot-projekti.

O Srimi, izvoru povijesti Šibenika, danas brinu - Vodice

Slično kao što je povijest na Srimi igrala pingpong seleci ljudi na otok i vraćajući ih pod istim imenom sela na drugome mjestu, tako je danas pretežit dio sudbine kulturnog krajolika iz osvita Šibenske gradskosti u rukama novoga grada - Vodica. Sudeći po stazama koje proširuju, krajolik nije dospio u loše ruke! (U neko vrijeme